BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1360-7/21
Mostar, 17. 06. 2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo od 11. 05. 2021. godine, izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 03-01-184-9/21 od 04. 05. 2021. godine u predmetu nabave: *Kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenika, osiguranja vozila, osiguranje imovine, osiguranja objekata, osiguranja odgovornosti od djelatnosti za štete pričinjene trećim osobama,* ugovornog tijela JKP Saobraćaj i komunikacije – Tuzla d.o.o. Tuzla, na osnovu članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća I održanoj 17. 06. 2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **Odbija se žalba** ponuditelja Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo od 11. 05. 2021. godine, izjavljena na Odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 03-01-184-9/21 od 04. 05. 2021. godine u predmetu nabave: *Kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenika, osiguranja vozila, osiguranje imovine, osiguranja objekata, osiguranja odgovornosti od djelatnosti za štete pričinjene trećim osobama,* ugovornog tijela JKP Saobraćaj i komunikacije – Tuzla d.o.o. Tuzla, **kao neosnovana**.

2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JKP Saobraćaj i komunikacije – Tuzla d.o.o. Tuzla (u daljem tekstu: **Ugovorno tijelo**), je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda donijela Odluku o poništenju postupka javne nabave, broj: 03-01-184-9/21 od 04. 05. 2021. godine u predmetu nabave: *Kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenika, osiguranja vozila, osiguranje imovine, osiguranja objekata, osiguranja odgovornosti od djelatnosti za štete pričinjene trećim osobama* za

koju je Obavještenje o nabavci 1258-7-2-157-3-23-21 objavljeno na portalu javnih nabava dana 15. 04. 2021. godine.

Ponuditelj Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo je dana 11. 05. 2021. godine izjavio žalbu na Odluku ugovornog tijela o poništenju postupka javne nabave, broj: 03-01-184-9/21 od 04. 05. 2021. godine u predmetu nabave: *Kolektivno kombinirano osiguranje zaposlenika, osiguranja vozila, osiguranje imovine, osiguranja objekata, osiguranja odgovornosti od djelatnosti za štete pričinjene trećim osobama.*

Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 19. 05. 2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 04. 06. 2021. godine.

Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo (u daljem tekstu; **Žalitelj**) navodi kako izjavljuje žalbu:

„Na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 03-01-184-9/21 od 04.05.2021. godine, u postupku za nabavku javne nabavke: nabavka i isporuka usluga osiguranja za potrebe JKP „Saobraćaj i komunikacije Tuzla" d.o.o Tuzla i to : „Kolektivnog kombinovanog osiguranja zaposlenika, osiguranja vozila, osiguranje imovine, osiguranje objekata, osiguranje odgovornosti od djelatnosti za štete pričinjene trećim licima, sa prijedlogom da nadležni organ poništi navedenu Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-01-184-9/21 od 04.05.2021. godine i izabere ponuđača Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo kao najpovoljnijeg.

Nakon provedene nabavne procedure ugovorni organ je pridržavajući se preporuke Komisije za javne nabavke, donio Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-01-184-9/21 od 04.05.2021. godine.

U obrazloženju Odluke br. 03-01-184-9/21 od 04.05.2021. godine Ugovorni organ navodi da: "niti jedna od pristiglih ponuda nije u skladu sa Tenderskom dokumentacijom za usluge osiguranja za potrebe JKP „Saobraćaj i komunikacije Tuzla" d.o.o Tuzla, DIO 2. Osiguranje vozila - obavezno i kasko osiguranje motornih vozila, jer imaju pojedine cijene obaveznog osiguranja vozila od autoodgovornosti (AO), koje nisu u skladu sa Zakonom o obaveznom osiguranju u Saobraćaju Federacije BiH (Službene novine br. 87/20 i zakonskim propisanim cijenama u skladu sa cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji koji se primjenjuju od 01.11.2020.godine, te u skladu sa tim nijedan predmetna ponuda nije prihvatljiva. Odnosno da obavezno osiguranje vozila broj: 15,16,17 koje je ponuđač Sarajevo osiguranje d.d. ponudio nisu u skladu sa Zakonom o obavezno osiguranju u Saobraćaju Federacije BiH.

Ponuda ponuđača Sarajevo osiguranja d.d. Sarajevo broj 01-1993/21 od dana 27.04.2021.godine u skladu je sa navedenim premijskim sistemom u tenderskoj dokumentaciji te je u potpunosti primjenjen premijski sistem sa jedinstvenim osnovicama funkcionalne premije osiguranja za obavezna osiguranja u prometu. Smatramo da u ponudi Sarajevo osiguranja za navedena vozila pod brojem 15,16,17. nije napravljen navedem propust te da su cijene za navedena vozila u skladu

sa usvojenim tarifama i cjenovikom premije, a sve u cilju pravne i ekonomske sigurnosti i interesa koji se moraju osigurati od ove vrste odgovornosti. Prema podacima o vozilima izvršena je primjena odgovarajuće tarife u skladu sa važećim propisima o načinu utvrdjivanja premijske grupe.

15. Specijalno vozilo - podgrupa 13. Ostala specijalna vozila. Premija prema dostavljenim podacima o premijskom stepenu 245,00 KM

16. Radno vozilo - podgrupa 13. - Autodizalice. mješalice za beton, pumpe za pretransport betona itd . Premija prema dostavljenim podacima o premijskom stepenu 240,00 KM

17. Radno vozilo - podgrupa 13. - Autodizalice, mješalice za beton, pumpe za pretransport betona itd . Premija prema dostavljenim podacima o premijskom stepenu 210,00 KM.

Odluka o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila za štete prouzrokovane trećim licima u Članu 2. stav 4. definiše da se prilikom određivanja premijske grupe podaci o vrsti vozila i obliku karoserije posmatraju zajedno, te s obzirom na navedene oblike karoserije vozila pod rednim brojevima 15.16. i 17. su svrstana u odgovarajuće premijske grupe.

Dodatni kriteriji su definisani Članovima 12. 17. i 22. koji definišu premijske grupe, podgrupe i visine premije prema pripadajućem premijskom stepenu.

Ponuđač Sarajevo osiguranje također je postupio u skladu sa Mjerama za osiguranje zakonitog vođenja poslova u oblasti obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti Agencije za nadzor Federacije BiH broj: 01-059-3608/17 donesenih dana 27.12.2017. godine, a kojim se zabranjuje provođenje svake vrste nezakonitog postupanja koje sadrži elemente nedopuštenih davanja osiguranicima obaveznog osiguranja od automobilske odgovornosti Izmjene i dopune zakona su dale mogućnosti Agenciji dopunom i konkretizacijom normi člana 54. stav 9. ovog Zakona da izriče mjere zabrane zaključivanja ugovora o osiguranju u pojedinim ili svim vrstama osiguranja ukoliko se utvrde postupanja suprotno važećim tarifama osiguranja u bilo kojoj vrsti osiguranja.

Na osnovu navedenih izmjena i dopuna zakona usvojen je i novi Pravilnik o nadzoru nad učesnicima na tržištu osiguranja kojim su predviđene odredbe koje omogućavaju brže i efikasnije sprovođenje navedenih zakonskih mjera.

Naglašavamo da u skladu sa članom 53. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organi dužni pripremati tendersku dokumentaciju na način da osiguraju potpune informacije o uslovima i postupku dodjele ugovora koji su ponuđačima dovoljni za pripremu ponuda na stvarno konkurentnoj osnovi.

Također, ugovorni organi su u postupcima evaluacije (pregleda i ocjene) ponuda dužni pridržavati se zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji koje su sami postavili.

Iz gore navedenih razloga podnosilac žalbe zahtjeva da se poništi Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 03-01-184-9/21 od 04.05.2021 i ugovor dodijeli ponuđaču Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo.

Takođe, zadržavamo pravo da u slučaju pojave novih činjenica, u zakonskom roku. izvršimo dopunu žalbe i tražimo povrat sredstava plaćenih taksi na žalbu."

Ugovorno tijelo dostavlja Izjašnjenje, broj: 04-41-231-1/21 od 14. 05. 2021. godine na žalbene navode žalitelja da je u skladu sa odredbama članka 100. stavak (1) Zakona o javnim nabavkama pristupio provjeri blagovremenosti i dopuštenosti iste, kao i činjenice da li je ista izjavljena od strane ovlaštenog lica. Nakon što je utvrđeno da se radi o blagovremenoj i dopuštenoj žalbi, izjavljenoj od strane ovlaštenog lica, ugovorno tijelo citira žalbeni navod, a u odnosu na isto u izjašnjenju navodi:

„Ugovorni organ je prilikom evaluacije ponuda ustanovio daje za vozila, pod rednim brojem 15., 16. i 17, žalilac ponudio cijene niže od dozvoljenog minimuma defmisanog Zakonom o obaveznom osiguranju u Saobraćaju Federacije BiH (SI. Novine FbiH broj 57/20) i zakonski propisanim cijenama u skladu sa cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji BiH koji se primjenjuje od 01.11.2020. godine.
Ugovorni organ je u TD, za vozila broj 15., 16. i 17., jasno naveo, u rubrici vrsta vozila, da se radi o teretnim vozilima, kao što je jasno naveo i nosivost vozila.
Članom 14. Odluke o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenovnika za osiguranje vlasnika vozila za štete prouzrokovane trećim licima, na koju se poziva žalilac, definisana je premijska grupa 2 - teretna vozila. Kriterij za obračun osnovnih premija je nosivost vozila.
Žalilac se prilikom određivanja cijena pozvao na pogrešnu premijsku grupu vozila pa je tako za vozilo broj 15. ponudio cijenu od 245,00 KM plus zeleni karton, a predviđeni minimum osnovnog osiguranja za ovo teretno vozilo iznosi 480,00 KM prema prema premijskoj grupi 2 - TERETNA VOZILA podgrupa 04., premijski razred P2. bonus malus 40%., u skladu sa cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji BiH.
Žalilac se prilikom određivanja cijena pozvao na pogrešnu premijsku grupu vozila pa je tako za vozilo broj 16. ponudio cijenu od 240,00 KM plus zeleni karton, a predviđeni minimum osnovnog osiguranja za ovo teretno vozilo iznosi 410,00 KM prema prema premijskoj grupi 2 - TERETNA VOZILA podgrupa 02., premijski razred P4. bonus malus 20%., u skladu sa cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji BiH.
Žalilac se prilikom određivanja cijena pozvao na pogrešnu premijsku grupu vozila pa je tako za vozilo broj 17. ponudio cijenu od 210,00 KM plus zeleni karton, a predviđeni minimum osnovnog osiguranja za ovo teretno vozilo iznosi 341,00 KM prema prema premijskoj grupi 2 - TERETNA VOZILA podgrupa 01., premijski razred P3. bonus malus 30%., u skladu sa cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji BiH.
Uzimajući u obzir da je tenderskom dokumentacijom definisano da cijene osiguranja moraju biti u skladu sa Zakonom o obaveznom osiguranju u Saobraćaju Federacije BiH (SI. Novine FbiH broj 57/20) i zakonski propisanim cijenama u skladu sa cjenovnikom za osiguranje od autoodgovornosti u Federaciji BiH, ugovorni organ je ocijenio ponudu Žalioca kao neprihvatljivu.
Ovim putem naglašavamo da postoje teretna vozila koja nemaju izraženu dopuštenu nosivost, pa se kao takva mogu tretirati kao specijalna ili neka druga premijska grupa vozila. Kao primjer tome navodimo vozilo broj 6., LADOG G 129 D 1,5 u predmetnoj (našoj) TD, koje je po vrsti teretno

vozilo, ali u saobraćajnoj dozvoli nema upisanu dopuštenu nosivost nego samo ukupno dozvoljenu masu, pa se može tretirati po obliku karoserije odnosno u našem slučaju Čistač snijega i u skladu sa tim utvrditi premijska grupa za osiguranje od AO.
Napominjemo da je ugovorni organ u 2018. godini prilikom registracije vozila u MUP-u TK, a nakon provedene javne nabavke usluga osiguranja, imao problem. Naime iz navedenog ministarstva nam je vraćena sva dokumentacija za teretna vozila čija premija obaveznog osiguranja od AO nije bila usklađena na nosivošću vozila, uz obrazloženje da predmetna vozila mogu biti registrovana samo u skladu sa svojom predviđenom nosivošću i na taj način mora biti utvrđena premija obaveznog osiguranja od AO." Na osnovu svega navedenog ovom tijelu dostavlja kompletnu dokumentaciju u vezi sa predmetnim postupkom javne nabavke, te predlaže da uvažavajući prezentirane argumente i izjašnjenja na žalbene navode predmetnu žalbu odbijete kao neosnovanu."

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela, broj JN2-03-07-1-1360-4/20 od 27. 05. 2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se da žalitelj nije dostavio očitovanje na izjašnjenje ugovornog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14; u daljnjem tekstu: ZJN) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, i ponude žalitelja, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Razmatrajući žalbene navode žalitelja kojima isti osporava odluku ugovornog tijela o poništenju postupka nabave pri čemu žalitelj navodi da je njegova ponuda u skladu sa premijskim sistemom u tenderskoj dokumentaciji, ovo tijelo je uvidom u predmetnu tendersku dokumentaciju utvrdilo da je u okviru točke 2 Vrsta i količina predmeta nabave, u *DIO 2 Osiguranje vozila – obavezno i kasko osiguranje motornih vozila* propisano:

Dostavljanje ponude za osiguranje motornih vozila od Autoodgovornosti (AO) moraju biti u skladu sa zakonski propisanim cijenama, odnosno Jedinstvenim premijskim sistemom X-AO koji je propisao Biro osiguranja BiH (Tablice bruto premijskog sistema osiguranja korisnika odnosno vlasnika motornih vozila od odgovornosti za štetu pričinjenu trećim licima), a na osnovu mišljenja Ministarstva finansija – Ured za nadzor broj: 1.0-021-20/98-1 od 24. 06. 2008. godine.

Ponuda koja ne bude u skladu sa gore navedenim premijskim sistemom X-AO, smatrat će se nevažećom i neće biti uzeta u razmatranje.

Dalje se u tenderskoj dokumentaciji (stranica 6) navodi da su u tablici dani podaci o vozilima za koje je potrebno pružati usluge osiguranja, vozila pod rednim brojevima 3, 4, 9, 14, 17, 21, 22, 23 i 24 će biti osigurana i obavezno i kasko osiguranjem, dok će sva ostala vozila biti osigurana samo obaveznim osiguranjem.

Na stranici 11 tenderske dokumentacije navodi se specifikacija vozila 15, 16 i 17, pa je za vozilo 15, između ostalog, navedeno da se radi o autokorpi sa trenutnim bonusom/malus 25%, vrsta vozila: teretno vozilo, dopuštena nosivost vozila u kg: 2120; za vozilo 16, između ostalog, navedeno je da se radi o autokorpi sa trenutnim bonusom/malus 10%, vrsta vozila: teretno vozilo; dopuštena nosivost u kg: 840; za vozilo 17, između ostalog, navedeno je da se radi o autokorpi sa trenutnim bonusom/malus 15%, vrsta vozila: teretno vozilo; dopuštena nosivost u kg: 280.

Uvidom u ponudu žalitelja, ovo tijelo utvrđuje da je žalitelj na stranici 6 dostavio uredno popunjen i ovjeren Aneks 1 Obrazac za dostavljanje ponude gdje u točci 1. navodi da ovom izjavom prihvata u cijelosti odredbe predmetne tenderske dokumentacije, bez ikakvih rezervi ili ograničenja; na stranicama 10-16 dostavio Aneks 2 Obrazac za cijenu ponude – usluge gdje za obavezno osiguranje vozila pod brojem 15 nudi cijenu od 249,10 KM, a za obavezno osiguranje vozila pod brojem 16 nudi cijenu od 244,10 KM, dok za obavezno osiguranje vozila pod brojem 17 nudi cijenu 214,10 KM, a za autokasko osiguranje vozila 17 nudi cijenu od 617,00 KM.

Ovo tijelo ističe da se *Zakonom o obveznim osiguranjima u prometu* („Službene novine FBiH", br. 57/20) uređuju obvezna osiguranja u prometu, a obvezna osiguranja u prometu su: osiguranje putnika u javnom prijevozu od posljedica nesretnog slučaja, osim putnika u zračnom prometu; osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama (osiguranje od automobilske odgovornosti); osiguranje vlasnika zrakoplova od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama i putnicima; osiguranje vlasnika plovila na motorni pogon od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama, dok je *Odlukom Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama* („Službene novine Federacije BiH", br. 77/20) propisano da se ovom odlukom propisuje tarifa premija i cjenik

za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama (osiguranje od automobilske odgovornosti) koju su u svom poslovanju dužna primjenjivati društva za osiguranje sa sjedištem u Federaciji Bosne i Hercegovine i podružnice društava za osiguranje koja nisu iz Federacije, a koja posluju na teritoriju Federacije. Tako je člankom 14. navedene Odluke propisana Premijska skupina 2 – teretna vozila u kojem se navodi za obračun osnovnih premija za premijsku skupinu 2 – teretna vozila – kriterij je nosivost vozila izražena u tonama, a premija se računa u postotku od jedinstvene osnovice iz članka 3. stavak (11) ove Odluke. Po ovoj premijskoj skupini se osiguravaju kamioni, dostavna vozila, kiperi, damperi, autohladnjače sa i bez uređaja za hlađenje, autocisterne sa i bez uređaja za utovar i istovar, silosi za prijevoz cementa, vozila za prijevoz namještaja, autokari i elektrokari, vozila za prijevoz sladoleda, vozila za prijevoz osobnih automobila od proizvođača do skladišta.

Nadalje, člankom 26. gore navedene Odluke propisano je da Sastavni dio ove Odluke je Cjenik za osiguranje od automobilske odgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je obvezan za primjenu na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine, a iznosi premija u cjeniku su izraženi u konvertibilnim markama (KM) i odnose se na godišnje osiguranje.

Dalje je ovo tijelo uvidom u Cjenik za osiguranje od automobilske odgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine koji je obvezan za primjenu na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine utvrdilo da se u Premijskoj skupini 2 nalaze Teretna vozila sa podskupinama, nosivosti, % osnovne premije osiguranja, premijskim razredima s pripadajućim bonusima odnosno malusima i sa iznosima premija izraženim u konvertibilnim markama (KM).

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo nesporno utvrđuje da se žalitelj za vozilo broj 15 pozvao na pogrešnu premijsku grupu vozila kada je ponudio cijenu od 249,10 KM, a predviđeni minimum osnovnog osiguranja za ovo teretno vozilo s obzirom na nosivost vozila iznosi 480,00 KM prema premijskoj grupi 2 – Teretna vozila, podskupina 4, premijski razred P2, bonus odnosno malus 40%; za vozilo broj 16 pozvao na pogrešnu premijsku grupu vozila kada je ponudio cijenu od 244,10 KM, a predviđeni minimum osnovnog osiguranja za ovo teretno vozilo s obzirom na nosivost vozila iznosi 410,00 KM prema premijskoj grupi 2 – Teretna vozila, podskupina 2, premijski razred P4, bonus odnosno malus 20%; za vozilo broj 17 pozvao na pogrešnu premijsku grupu vozila kada je ponudio cijenu od 214,10 KM, a predviđeni minimum osnovnog osiguranja za ovo teretno vozilo s obzirom na nosivost vozila iznosi 341,00 KM prema premijskoj grupi 2 – Teretna vozila, podskupina 1, premijski razred P3, bonus odnosno malus 30%.

S tim u vezi, ovo tijelo utvrđuje da žalitelj nije postupio u skladu sa odredbama tenderske dokumentacije prilikom popunjavanja stavki za vozila navedena pod brojevima 15, 16 i 17, odnosno isti je pogrešno primijenio druge premije iz Odluke Agencije za nadzor osiguranja

Federacije Bosne i Hercegovine o načinu utvrđivanja tarife premije i cjenika za osiguranje vlasnika vozila od odgovornosti za štetu prouzrokovanu trećim osobama („Službene novine Federacije BiH", br. 77/20) odnosno Cjenika za osiguranje od automobilske odgovornosti u Federaciji Bosne i Hercegovine na način da je samovoljno izvršio prenamjenu vrsta vozila i za iste dao druge premije, a što je u suprotnosti sa tenderskom dokumentacijom jer je žalitelj pristao na sve uvjete bez ikakvih rezervi ili ograničenja tenderske dokumentacije izjavom danom u Aneksu 1 Obrazac za dostavljanje ponude, uslijed čega je ponudio niže cijene premije u odnosu na propisane.

Imajući u vidu navedeno, ovo tijelo utvrđuje da je žalba žalitelja neosnovana.

Na osnovu članka 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovaj tijelo riješilo je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sc.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- Sarajevo osiguranje d.d. Sarajevo
- JKP Saobraćaj i komunikacije – Tuzla d.o.o. Tuzla
- evidencija
- a/a